



JANČO A PARTNERI
advokátska kancelária

Do rúk:
Mgr. E. Stamm

V Bratislave, dňa 30.05.2023

Vec: Odpoveď na otázky spor OS PN, sp. zn. 4C/29/2008-3201

Vážený pán Mgr. Stamm,

v nadväznosti na Vašu žiadosť o zaujatie stanoviska k otázkam uvedeným vo Vašej mailovej správe, ktoré sa týkali sporového konania, ktoré je vedené pred Okresným súdom Pezinok pod sp. zn. 4C/29/2008, o zriadenie vecného bremena za náhradu uvádzam nasledovné

stanovisko:

Otázky:

1./ posúdenie dôvodov rozdelenia na dve merita

Z obsahu rozhodnutia súdu je zrejmé, že súd rozdelil žalovaný nárok na dve časti a v konaní sa zaoberal len jednou časťou a to oprávnenosťou požiadavky zriadiť v prospech žalovaných vecné bremeno. Zatiaľ sa nezaoberal otázkou výšky odplaty za zriadenie tohto vecného bremena. Jedná sa o typický prípad, keď z hľadiska hospodárnosti súd rozhodol, že najprv posúdi nárok na zriadenie vecného bremena. V prípade, ak by bolo právoplatne rozhodnuté, že nie sú splnené podmienky na zriadenie vecného bremena v prospech žalovaných nebude viac potrebné vykonávať dokazovanie a súdne konanie ohľadne výšky odplaty za zriadenie vecného bremena.

Takýmto spôsobom súd postupuje, keď má zato, že samotný nárok nebol dostatočne preukázaný a preto výška nároku je z tohto uhla pohľadu bezpredmetná.

Každopádne, ak odvolací súd potvrdí rozhodnutie Okresného súdu Pezinok a napadnuté rozhodnutie nadobudne právoplatnosť, nebude mať žalobca nárok na to, aby súd posudzoval jeho návrh na určenie výšky odmeny za zriadenie vecného bremena, ktorú by si žalobca voči žalovaným uplatňoval.

Súd teda skrátil súdne konanie tým, že nevykonával dokazovanie ohľadne výšky primeranej odmeny za zriadenie vecného bremena. Súd sa touto časťou doposiaľ nezaoberal, nerozhodol o nej a preto nebol ani povinný v rozsudku túto časť uplatneného návrhu odôvodňovať. Rovnako tak v tejto časti nie je možné napádať rozhodnutie súdu prvého stupňa opravným prostriedkom.

Odvolačný súd teda môže potvrdiť napadnutý medzitýmny rozsudok s tým, že je správny a viac nebude potrebné, aby sa v súdnom konaní zaoberal výškou odmeny za zriadenie vecného bremena.

Pokiaľ odvolací súd dospeje k závetu, že napadnutý medzitýmny rozsudok nie je správny vec môže vrátiť prvostupňovému súdu na ďalšie konanie s tým, že v odôvodnení svojho rozhodnutia uvedie ako má prvostupňový súd vo veci postupovať. V takom prípade súd prvého stupňa doplní dokazovanie a vydá nové rozhodnutie. To bude možné opäť napadnúť odvolaním.

Dôvodom rozdelenia žalovaného nároku na základ a výšku bola hospodárnosť súdneho konania.

2./ možné termíny konania odvolacieho súdu, aktívny vstup do neho a ďalej možný ďalší vývoj

Nie je možné odhadnúť, kedy odvolací súd nariadi pojednávanie. V prvom rade chcem poukázať na to, že odvolací súd zvyčajne žiadne pojednávania nenariaďuje a rozhoduje tzv. „od stola“. Výnimočne ak má zato, že je potrebné nejakú skutočnosť bližšie objasniť, nariadi pojednávanie.

Je však všeobecne známou informáciou, že Krajský súd v Bratislave rozhoduje o podaných odvolaniach v civilných veciach so značným časovým odstupom t.j. po niekoľkých rokoch.

V odvolacom konaní súd preskúmava len napadnuté rozhodnutie a prípadne konanie, ktoré mu predchádzalo. Už v zásade nevykonáva dokazovanie, čiže sa nejedná o pokračovanie konania ale o preskúmavanie správnosti postupu a rozhodnutia prvostupňového súdu.

Ak odvolací súd potvrdí rozhodnutie prvostupňového súdu toto nadobudne právoplatnosť a vec sa skončí. Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu nie je možné podať ďalšie odvolanie.

Je však možné podať mimoriadny opravný poriadok, ktorým je dovolanie. Príslušným na rozhodovanie o dovolaní je Najvyšší súd SR. Dovolanie možno podať len zo zákonom stanovených dôvodov v lehote 2 mesiacov odo dňa doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu a účastníci musia byť povinne zastúpení advokátom.

Aktuálny stav veci:

Do elektronickej schránky nám bolo doručené uznesenie Okresného súdu Pezinok, zo dňa 11.05.2023 ktorým opravil záhlavie čiastočného rozsudku č.k. 4C/29/2008 – 2865 zo dňa 05.10.2021. Jedná sa o procesné pochybenie súdu prvého stupňa, ktoré nemohol opraviť odvolací súd. Uznesenie bude doručené všetkým účastníkom a následne bude spis opätovne zaslaný na Krajský súd v Bratislave na rozhodnutie o podanom odvolaní.

Kedy Okresný súd Pezinok vec postúpi Krajskému súdu Bratislava závisí od toho, kedy prevezme toto uznesenie posledný z účastníkov konania.

Momentálne je teda spis na Okresnom súde Pezinok.

Opravné uznesenie Okresného súdu Pezinok Vám posielam v prílohe tejto mailovej správy.

Na liste vlastníctva je zapísaná plomba na základe Z-189/2018. Podľa údajov uvedených na liste vlastníctva sa jedná o potvrdenie o návrhu na začatie konania o podaní Z-819/2018 na Krajskom súde v Bratislave pod spisovou značkou 6S/58/2022.

Bolo by dobré, ak by ste mi vedeli uviesť aké iné súdne a správne konania ešte prebiehajú a týkajú sa rovnakých účastníkov a v akom štádiu sa tieto konania nachádzajú.

Ostávam zatiaľ s pozdravom,

JUDr. Lenka Senčáková, advokátka